



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2011

الموضوع

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مذكرة الافتخار		كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب(ة) او المجال

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل معرفتي بذاتي تمكنني فعلا من معرفة الغير؟

الموضوع الثاني :

« على كل فرد، إن أراد أن يكون عادلا، أن يطلب من القاضي معاقبة من ظلمه لا بدافع الانتقام بل رغبة في الدفاع عن العدالة.»
أوضح مضمون هذه القولة وبين أبعادها.

الموضوع الثالث :

« إن الحادثة و الفكرة تتعاونان في البحث التجاري. فالحادثة التي نلاحظها بوضوح قليل أو كثير، تؤدي بفكرة لتحليلها. و هذه الفكرة يطلب العالم إلى التجربة أن تؤيدوها؛ ولكن على العالم، أن يكون مستعدا، طوال التجريب، لأن يدع فرضيته أو لأن يعدلها وفقا لما تقتضيه الواقع. فالبحث العلمي إنما هو إذن محاورة بين الفكر والطبيعة. الطبيعة توقع فينا حب المعرفة، فنطرح عليها أسئلة. وأجبتها تفرض على الحوار سيرا غير متوقع، إذ تحملنا على طرح أسئلة جديدة، نجيب عنها بإيحاء أفكار جديدة، وهكذا دواليك إلى غير نهاية . »

حل النص و نقشه



امتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2011

عناصر الإجابة

2	المعامل	NR05	الفلسفة	المادة
2	مذكرة الافتخار		كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعب(ة) أو المجال

عناصر الإجابة وسلم التقديط

توجيهات عامة

- سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيثة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المناهج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
 - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقديط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتقديطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمقيلات خاصة حول المادة، بينما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقديط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة **مميزة ذات المعامل 4**) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال

القسم : (40 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالبعد المعرفي لعلاقة الذات بالغير ، متسائلاً عما إذا كانت معرفتي لذاتي مدخلاً وطريقاً لمعرفة يقينية بالغير.

(50 نقط) التحليل:

يتنبأ من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الغير، المعرفة، الذات...)، والتي تتنظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر معرفة الذات ل نفسها شرطاً لمعرفة الغير بناءً على استدلال المماثلة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تجربة وعي الذات بذاتها (الكوجيبيتو) من حيث دلالتها على يقين واحد هو الذات؛

- معرفة الذات للغير ممكنة عبر المماثلة ؛

- انفتاح الذات على عالم الغير عبر التواصل اللغوي... .

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية :
- معرفة الذات لذاتها تمر عبر وساطة الغير وحضوره ؟
 - كثير من المشاعر الوجدانية (الحب، الجل، الكراهة،..) لا تتجلى إلا في حضور الغير ...
 - الذات ليست شفافة أمام ذاتها مما يعني صعوبة تحقيق وعي ذاتي واضح ودقيق؟
 - المماثلة ليست شرط معرفة الغير : انغلاق عالم الذات مثل انغلاق عالم الغير أمام الآنا؛
 - المماثلة عملية اصطناعية ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالة والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وحدود هذه المعرفة، وأهمية الغير في معرفة الذات، مع المراهنة على بناء علاقة إيجابية مع الغير، واحترامه بوصفه شخصا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)**القولة****الفهم : (04 نقط)**

يتبعين على المترشح أن يؤطر القولة داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة بإبراز أهمية القانون بالنسبة للمجتمع والأفراد ودوره في رفع الجور وتحقيق العدالة، فيتساءل عن أساس العدالة ودور القانون في ضمان تحقّقها .

التحليل: (05 نقط)

يتنتظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند الألفاظ و المفاهيم (العدالة، الظلم، القانون...) والجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن تطبيق القانون غايته إقصاء فكرة القصاص والانتقام ، وأن يبرز أن الهدف هو الإقرار بحكم محابي الدفاع عن العدالة، وذلك في ضوء العناصر الآتية.

- ضرورة لجوء كل فرد إلى القاضي (القانون) لطلب معاقبة من ظلمه إذ لا تسامح مع الظالمين ؛
- استبعد انتقام الفرد لذاته من الظالم، ولا بد من اللجوء إلى المؤسسات و السلطة القضائية المديرة للنزاعات بين الأفراد ؛
- نفي فكرة الانتقام عن القانون ؛
- غایة القانون هي تكريس مبدأ العدالة ؛
- ضرورة الإذعان لأحكام القضاء باسم مبدأ العدالة ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالافتتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، و ذلك في ضوء العناصر الآتية :

- ضرورة ارتباط العدالة بالمساواة، بحيث يكون الناس سواسية أمام القانون وبالتالي أن يطبق العقاب على كل ظالم كيما كان؛
- أهمية الإنصاف في تحقيق العدالة أثناء تطبيق القانون بسبب عموميته وعدم قدرته على توقع كل الحالات المفردة؛
- التمييز بين الحق الوضعي والحق الطبيعي بإبراز محدودية القانون الوضعي، ومن حيث إن الحق الوضعي لا يضم في ذاته معيار عدله... .

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالة والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهوم العدالة في علاقتها مع القانون وصعوبة تطبيق القانون.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)**المرجع:**

القولة لاسبينوزا .

النص :**الفهم : (04 نقط)**

يتبعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتعلق بعلاقة المعطيات التجريبية مع النظرية العلمية، ويتساءل عما هو نصيب كل من التجربة والنظرية في تكوين المعرفة العلمية .

التحليل: (05 نقط)

- يسطر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عدد المفاهيم المحورية والأفكار التي سطط حولها أطروحة وحججه، والتي نقول بتكامل "الفكر والطبيعة"، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- تعاون الواقعية التجريبية وال فكرة (العقل) في البحث العلمي حيث يستلهم العالم من الأولى فرضيته التي تخضع لاستطاع تجربى يؤيداً أو يكذبها؛
 - جدل وحوار بين المعطيات التجريبية والفرضية ؛
 - قابلية هذه الفرضية للتحوير أو الاكمال أو الإلغاء وفق ما تمليه الواقع ؛
 - افتتاح الحوار بين التجربة والنظرية على ممكنت غير متوقعة مما يؤكّد الطابع المفتوح العقلانية العلمية...
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالافتتاح على موافق مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- انطلاق البحث التجاري من مشكلة علمية ترتبط بملحوظة تفاعلية، أو بافتراض ذهني، أو بعلاقة رياضية(تربیض)؛
 - القرة على ابتكار افتراض قد لا توحى به الواقع مباشرة، وقراءة لنتائج التجريب من خلال شبكة نظرية معدة سلفاً لهذا الغرض؛
 - وقد يشير المترشح إلى الأطروحة التجريبية التي ترى أن البحث العلمي يكتفي "بالإصغاء" إلى الطبيعة واستقراء معطياتها بغایة رصد العلاقات التكرارية واستخراج القوانين...

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لطبيعة العلاقة بين التجربة والنظرية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل الفلسفى بين النزعة التجريبية والنزعـة العقلانية الجديدة فى شأن تأويل سيرورة البحث العلمي لا زال قائماً ومبرراً ...
(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهد شخصي)

الجوائب الشكلية : (03 نقط)

المراجع: برغسون، "الفكر و الواقع المتحرك"، ترجمة سامي الدروبي، مطبعة الإنشاء بدمشق، بدون تاريخ، ص:227