

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

الموضوع



NS05

| | | | |
|---|-----------------|--|----------------------|
| 2 | مدة الاجتياز | الفلسفة | المادة |
| 2 | المعامل | كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية | الشعبية أو المثلث |

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن معرفة الغير عن طريق المماثلة بيني وبينه ؟

الموضوع الثاني :

"نحتاج للحرية كي تمنع الدولة من سوء استخدام سلطتها، كما نريد من الدولة أن تمنع سوء استخدام الحرية".

أوضح (ي) مضمون القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

"يُطرح سؤال حول ما إذا كانت جميع الحقائق تعتمد على التجربة الحسية أي على الاستقراء والأمثلة أم أن بعضها له أساس آخر، لأنه إذا كنا نستطيع التنبؤ بوقوع بعض الأحداث من غير اختبار سابق عليها، فمن الواضح أن عقليتنا يساهم بشيء من عنده في هذا الأمر. إن الحواس، رغم أنها لازمة لمعرفتنا الحالية، فإنها ليست كافية لتعطينا جميع المعرفات بما أنها لا تقدم لنا أبداً سوى أمثلة أي حقيقة خاصة أو فردية. والحال أن جميع الأمثلة التي تؤكد حقيقة عامة، أيها كان عددها، لا تكون كافية لإثبات الضرورة الكونية لهذه الحقيقة نفسها، ذلك أن لا شيء يضمن لنا أن ما قد حدث سيحدث دائماً وبنفس الطريقة. فقد لاحظ اليونان والرومان وغيرهم من شعوب العالم القديم أنه، دائمًا، قبل متم أربع وعشرين ساعة ينقلب النهار إلى ليل والليل إلى نهار. ولكن من الخطأ الاعتقاد أن هذه القاعدة تصيب في كل الأماكن، فقد تأكد أن الأمر على خلاف ذلك في القطب الشمالي مثلاً(...). من هنا يظهر أن الحقائق الضرورية يجب أن تقوم على مبادئ لا تكون براهينها متوقفة على الأمثلة ولا على شهادة الحواس، وذلك على الرغم من أنه لو لا الحواس ما كان لنا أن نفكر في تلك الحقائق."

حل (ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

عناصر الإجابة



NR05

| المادة | الفلسفة | مدة الإجابة | النحو |
|--|--|-------------|--------|
| كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية | كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية | العامل | المادة |
| أو المسالك | أو المسالك | النحو | النحو |

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتنقيط التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية ...

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتمييز في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤالالفهيم : (40 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر الإشكال الذي يثيره السؤال داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يعالجها انطلاقاً من إشكال معرفة الغير، فيتساءل عن إمكان معرفة الغير انطلاقاً من معرفة الذات عبر الاستدلال بالمماثلة أم أن معرفة الغير تفترض محدودات وشروط أخرى ...

التحليل : (50 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة اعتماداً على معرفة الذات عبر المماثلة التي بينها وبين الغير، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- التركيز على أهمية الوعي بالذات و شفافية الآنا ضمن فلسفة الوعي؛

- اعتبار الغير شيئاً ومماثلاً له نفس صفات و خصائص الذات ؛

- الوضعيات المشتركة بين الذات و الغير تؤشر على إنسانية مشتركة و تشابه في المعيش ...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (50 نقط)

قد يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال بهدف تطوير الأطروحة و إبراز غنى الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- معرفة الذات ذاتها لا تتوفر فيها الشفافية التامة بفعل غموض الدوافع و الرغبات و الأهواء أو لأهمية بعد اللاوعي؛

- معرفة الذات ذاتها لا تتم إلا في حضور الغير و دوره في اكتشاف الذات ذاتها ؛

- صعوبة معرفة الغير بحكم تميزه و تفرده و خصوصيته ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حلّلها و أضفى طابع النسبية عليها، علمًا بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة و إنما بنواعيتها)

التركيب: (30 نقط)

يمكن للمترشح(ة) تركيب تحليله و مناقشته للإشكال ميرزا غناه و عمقه مع التأكيد على أن معرفة الغير لا تتوكى السيطرة عليه و إنما المراهنة على العلاقة الأخلاقية معه: الصداقة، الغيرية والاحترام...

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)القولبةالفهيم : (40 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر القولبة داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجها انطلاقاً من مفهوم الدولة و أن يصوغ الإشكال المتعلق بسلطة الدولة في ارتباطها بالحرية، فيتساءل عن حدود هذه السلطة و علاقة الحرية بقوانين الدولة وعن كيفية الحد من سلطط الدولة و قوتها.

التحليل : (50 نقط)

يقتضي من المترشح(ة) تحليل الأطروحة المتضمنة في القولبة و حجاجها المفترض و أن يبرز أوجه اشتغال الدولة و حاجتها لحضر المواطن و مشاركته درءاً لكل شطط في استعمال القوة/السلطة، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- المشووعية السياسية شرط الدولة التي تحترم حرية المواطن؛

- فصل السلطة إلى تشريعية و تنفيذية و قضائية ضمن ممارسة الحريات؛

- مشاركة المواطنين في هيئات سياسية و جمعيات المجتمع المدني كفيل بالمساهمة في الحد من احتمال التسلط؛

- تدخل الدولة محصور في ضمان الأمن و درء خرق القوانين الشرعية؛

- في غياب الدولة تعم الفوضى الناتجة عن الحرية الطبيعية و تصبح حرية كل فرد متساوية لقوته...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (50 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة)، في مناقشته للقول، أبعادها و قيمتها و محدوديتها و أن يبرز احتمالات تناقض الدولة و مبتغى الحرية المدنية، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض استمرارية سلطة الدولة اللجوء إلى القوة؛
- احتمال استدعاء ميرر "المصلحة العليا للدولة" لخرق مطلب الحريات العامة؛
- إمكان تأويل القوانين الوضعية في اتجاه التضييق على الحريات أو اللجوء إلى العنف؛
- زعم الدولة الحياد زعم إيديولوجي تكشفه ممارستها الداعمة للطبقات السائدة؛
- استدعاء الحق الطبيعي كمعيار مثالي يوجه الحق الوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، عما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة و إنما بنواعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يصوغ تركيبه في شكل حصيلة للتحليل و الفاش، كما قد يبين أن العلاقة بين الدولة والحرية علاقة متارجحة تخضع لموازين القوى المتغيرة مع المراهنة على دولة الحق و القانون...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القولة لكارل بوبر

النص:**الفهم : (04 نقط)**

يتبعين أن يؤطر المترشح(ة) معاجلته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستدلا على مفهوم "الحقيقة"، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عن مصدر الحقيقة هل هو الحواس أم العقل أم غيرهما...

التحليل: (05 نقط)

يتبعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص و الحاجاج المرتبط بها و التي تقيد أن الحواس ليست مصدرا وحيدا للحقيقة، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :

- تساؤل حول مصدر الحقيقة يفضي إلى برهنة تحضن التصور التجريبي بدعاوى إمكان التنبؤ بأحداث بمعدل عن الاختبار السابق واستنتاج أهمية العقل أو الفكر كمعيار في تكوين الحقيقة في بعدي الضرورة والكونية؛
- انحصر الحواس في المفرد و الأمثلة الجزئية و بالتالي عدم تقديم قضية كافية؛
- افتقار الأمثلة لمبدأ الضرورة و الكونية اللازمتين لتكونين معرفة تتصنف بالحقيقة نظرا لاستحالة التحقق من أي قضية كافية موجهة؛
- قيام الاستقراء على تعليم لا يتيح التنبؤ الضروري؛
- اعتماد النص على مثال بغاية دحض الحقيقة المبنية على الاختبار الحسي و استنتاجه ضرورة حضور مبادئ العقل بمعية الحواس في تكوين الحقيقة الضرورية.
- اعتماد النص على استدلال مؤكد المنطقي هو استحالة بناء الحقيقة في صورتها الناتمة أي بوصفها قضية كافية موجبة في غياب العقل.

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معيارها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصور مغاير لتكون الحقيقة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الأطروحت الفلسفية التي تقيد تكامل العقل و التجربة في تكون الحقيقة و تدخل العقل في بنائها؛
- تمتلك الأطروحة التجريبية في تكون الحقيقة مرجعا برهانيا مشروع؛
- معيار المنفعة و الفعالية بوصفه معيار لما هو حقيقي و صائب؛
- معيار المعرفة الوجданية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، عما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة و إنما بنواعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يبين المترشح (d) أن النص يصب في المقاربة الفلسفية والإستمولوجية المعاصرة التي تفيد بأن الحقيقة مبنية وليس معطاة وأنها وليدة علاقة جدلية بين العقل والواقع، كما قد يبين أن الاستفهام حول مصدر الحقيقة لا حسم فيه نظرا لطابعه الإشكالي المقتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهد شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

Leibniz : Nouveaux essais sur l'entendement humain, Ed. Flammarion, p 95/96

مرجع النص: